

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 2373 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Konińskiego, adres do korespondencji: Starostwo Powiatowe w Koninie, Al. 1-go Maja 9, 62-510 Konin, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „**Przebudowa drogi powiatowej nr 3231P Brzeźniak - Głodowo**” zlokalizowanego na terenie gminy Golina oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 01.06.2022r., znak: WOO-II.4220.30.2022.JC.5, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie z dnia 21.02.2022r., znak: ON-NS.9011.8.22.2022 oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z dnia 25.02.2022r., znak: PO.ZZŚ.3.435.51.2022.PP

orzekam:

- 1) Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- 2) Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:
 1. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, w godzinach od 6.00 do 22.00.
 2. Teren planowanego przedsięwzięcia należy wyposażyć w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 3. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytkowania - bez wycieków paliw i olejów.
 4. Miejsca postoju maszyn uszczelnić lub wyłożyć materiałami izolacyjnymi, a miejsca składowania substancji podatnych na migrację wodną uszczelnić.
 5. W czasie prowadzenia robót budowlanych prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
 6. Odpady należy magazynować w sposób zapobiegający ich przedostawaniu się do wód powierzchniowych oraz zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach/kontenerach), a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotowi uprawnionemu do odzysku lub unieszkodliwienia.
 7. Okresowe bazy sprzętowe dla planowanej inwestycji należy zlokalizować w odległości minimum 100 metrów od zbiorników wodnych, cieków wodnych i terenów podmokłych.

8. W przypadku zanieczyszczenia gruntu substancjami niebezpiecznymi, grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać do neutralizacji upoważnionemu podmiotowi.
9. W odległości mniejszej niż 100 metrów od zbiorników wodnych należy brzegi wykopów wyprofilować w sposób umożliwiający swobodne wydostanie się z nich płazów, gazdów i drobnych ssaków albo zabezpieczyć wykopy przed wpadaniem do nich tych zwierząt (np. poprzez zastosowanie tymczasowych ogrodzeń herpetologicznych, które po zakończeniu budowy należy niezwłocznie usunąć) i/lub codziennie, przed rozpoczęciem dalszych prac, kontrolować wykopy, wyjmując z nich te zwierzęta i przenosząc je poza teren prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
10. W przypadku uszkodzenia/przebudowy urządzenia melioracji wodnych, należy je odbudować, doprowadzając do stanu użyteczności.
11. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
12. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, a w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 metra i krzewów powyżej wysokości 0,1 metra ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
13. Planowaną wycinkę ograniczyć do 156 drzew i 200 m² powierzchni krzewów.
14. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
15. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące z wykorzystaniem gatunków drzew rodzimych w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 do 200 cm i w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm.
16. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące krzewów na powierzchni co najmniej równej powierzchni wycinanej.
17. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
18. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat.
19. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym oraz pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

UZASADNIENIE

W dniu 01.02.2021r. do Urzędu Miejskiego w Golinie wpłynął wniosek Powiatu Konińskiego, adres do korespondencji: Starostwo Powiatowe w Koninie, Al. 1-go Maja 9,

62-510 Konin, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3231P Brzeźniak - Głodowo”. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia, kopie map ewidencyjnych obejmujących przewidziany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać, dokument potwierdzający wniesienie opłaty za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także zaświadczenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tutejszy Urząd pismem z dnia 09.02.2022r., znak: OŚiGW.6220-2.4.2022 wszczął postępowanie zawiadamiając strony i wystąpił pismami z dnia 09.02.2022r., znak: OŚiGW.6220-2.1.2022, OŚiGW.6220-2.2.2022, OŚiGW.6220-2.3.2022 o wydanie opinii co do potrzeby obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole. Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839) zaliczono pierwotnie do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony, jednak polega ono na rozbudowie istniejącej drogi, a kwestie rozbudowy istniejących przedsięwzięć zostały uwzględnione w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 przywołanego rozporządzenia.

Pismem z dnia 09.02.2022r., znak: OŚiGW.6220-2.5.2022 Burmistrz Gminy złożył oświadczenie wraz uzasadnieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r., poz. 713 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 09.02.2022r., znak: OŚiGW.6220-2.6.2021 Burmistrz Gminy zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Brzeźniak o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 16.03.2022r. Sołtys Sołectwa Brzeźniak dostarczyła do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 14.02.2022r. do 15.03.2022r.

Pismem z dnia 09.02.2022r., znak: OŚiGW.6220-2.7.2021 Burmistrz Gminy zwrócił się do Sołtysa Sołectwa Głodowo o publiczne ogłoszenie przez okres 14 dni załączonego zawiadomienia o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających oraz o zwrot zawiadomienia z informacją o sposobie i datach publicznego ogłoszenia, potwierdzonych podpisem. W dniu 18.03.2022r. Sołtys Sołectwa Głodowo dostarczył do tutejszego Urzędu zawiadomienie z adnotacją o wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w dniach od 18.02.2022r. do 04.03.2022r.

Pismem z dnia 21.02.2022r., znak: ON-NS.9011.8.22.2022 (wpływ do tutejszego Urzędu 21.02.2022r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie wyraził swoją opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 2373 z późn. zm.), dalej *ustawy oos*, do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 25.02.2022r., znak: PO.ZZŚ.3.435.51.2022.PP (wpływ do tutejszego Urzędu 28.02.2022r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził swoją opinię, w której również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wskazał jednak warunki i wymagania, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji. Mając na względzie lokalizację, rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego oddziaływanie, zastosowane rozwiązania i technologie, a także przy założeniu realizacji warunków i wymagań określonych w sentencji niniejszej decyzji, stwierdza się brak możliwości negatywnego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód oraz nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, powodującego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 2016r., poz. 1967). Nie mniej z uwagi na konieczność minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w okresie jego realizacji zasadne jest wskazanie warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 28.02.2022r., znak: WOO-II.4220.30.2022.JC.1 (wpływ do tutejszego Urzędu 01.03.2022r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga uzupełnienia i wskazał szereg uwag do wyjaśnienia.

Pismem z dnia 02.03.2022r., znak: OŚiGW.6220-2.8.2022 Burmistrz Goliny wezwał na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.), dalej *kpa*, Wnioskodawcę - Powiat Koniński, adres do korespondencji: Starostwo Powiatowe w Koninie Al. 1-go Maja 9, 62-510 Konin, do złożenia na piśmie wyjaśnień do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Wyjaśnienia wpłynęły do tutejszego Urzędu w dniu 16.03.2022r., czyniąc zadość wezwaniu.

Pismem z dnia 22.03.2022r., znak: OŚiGW.6220-2.9.2022 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane od Inwestora wyjaśnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 07.04.2022r., znak: WOO-II.4220.30.2022.JC.2 (wpływ do tutejszego Urzędu 08.04.2022r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że z uwagi na trwającą analizę uzupełnienia wniosku, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym.

Pismem z dnia 21.04.2022r., znak: WOO-II.4220.30.2022.JC.3 (wpływ do tutejszego Urzędu 22.04.2022r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że wniosek wymaga kolejnego uzupełnienia i wskazał uwagi do wyjaśnienia.

Pismem z dnia 26.04.2022r., znak: OŚiGW.6220-2.10.2022 Burmistrz Goliny wezwał na podstawie art. 50 § 1 ustawy *kpa*, Wnioskodawcę - Powiat Koniński, adres do korespondencji: Starostwo Powiatowe w Koninie Al. 1-go Maja 9, 62-510 Konin, do złożenia na piśmie kolejnych wyjaśnień do uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Wyjaśnienia wpłynęły do tutejszego Urzędu w dniu 11.05.2022r., czyniąc zadość wezwaniu.

Pismem z dnia 13.05.2022r., znak: OŚiGW.6220-2.11.2022 Burmistrz Goliny przekazał otrzymane od Inwestora wyjaśnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem z dnia 31.05.2022r., znak: WOO-II.4220.30.2022.JC.4 (wpływ do tutejszego Urzędu 01.06.2022r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował organ prowadzący, że z uwagi na trwającą analizę uzupełnienia wniosku, sprawa zostanie załatwiona w terminie późniejszym.

Postanowieniem z dnia 01.06.2022r., znak: WOO-II.4220.30.2022.JC.5 (wpływ do tutejszego Urzędu 06.06.2022r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził swoją opinię, w której także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdził, że z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie zachodzi taka potrzeba. Wskazał jednak warunki i wymagania, do których spełnienia zobowiązano Inwestora w sentencji niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 08.06.2022r., znak: OŚiGW.6220-2.12.2022 Burmistrz Goliny zawiadomił Inwestora i strony postępowania o jego zakończeniu i o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji. Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś* oraz na podstawie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* ustalono, że w ramach przedsięwzięcia przewiduje się przebudowę drogi powiatowej nr 3231P na odcinku Brzeźniak – Głodowo. Długość przebudowywanego odcinka wynosi około 2,5 km. Zakres inwestycji obejmuje m.in. wykonanie poszerzenia jezdni po stronie południowej do 6 metrów na odcinku w km od 0+011 do 2+038 oraz do 5,50 metra na odcinku w km od 2+038 do 2+500. Na całej szerokości jezdni zaprojektowano frezowanie profilujące oraz wykonanie warstwy wyrównawczej z betonu asfaltowego, wzmocnienie konstrukcji jezdni poprzez ułożenie siatki wzmacniającej oraz wykonanie nowej warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego. Na poszerzeniach zaprojektowano wykonanie pełnej konstrukcji nawierzchni jak dla kategorii ruchu KR3. Przedmiotowy projekt przewiduje również budowę ciągu pieszo-rowerowego o nawierzchni z betonu asfaltowego zlokalizowanego po stronie północnej wzdłuż całego odcinka przebudowywanej drogi. Od km 0+011 do km 1+352 oraz od km 1+824 do km 2+306 szerokość ciągu pieszo-rowerowego wynosić będzie 3 metry. Z uwagi na konieczność zagospodarowania wód deszczowych oraz roztopowych poprzez zaprojektowanie rowu retencyjno-odparowującego po stronie północnej jezdni, od km 1+352 do km 1+408 oraz od km 2+306 do km 2+500 ciąg pieszo-rowerowy zaprojektowano o szerokości 2 metry. Ponadto, w obszarze terenu zabudowanego miejscowości Brzeźniak, tj. od km 1+348 do km 1+888 po południowej stronie drogi powiatowej, zaprojektowano chodnik o szerokości 2 metry z betonowej kostki brukowej.

W ramach inwestycji wykonane zostaną również zatoki postojowe, przystanki autobusowe i korekty skrzyżowań drogi powiatowej nr 3231P z istniejącymi drogami gminnymi. Zakres prac obejmuje również przebudowę istniejących zjazdów. Wzdłuż przebudowywanej drogi powiatowej w obszarze, gdzie nie występuje ciąg pieszo-rowerowy lub chodnik zaprojektowano pobocze z kruszywa łamanego. Ze względu na małe spadki podłużne lokalnie zaprojektowano wykonanie ścieków przykrawężnikowych. Projekt przewiduje wykonanie systemu wpustów wodościekowych, przykanalików oraz ścieków podchodnikowych, a także przepustów pod zjazdami z rur spiralnie karbowanych. Istniejące

rowy przydrożne zostały wskazane do odpowiedniego pogłębienia oraz odmulenia, by mogły pełnić funkcję rowów retencyjno-odparowujących.

Inwestycja zostanie zlokalizowana na działkach o numerach ewidencyjnych: 568/2 obręb Przyjma; 169/1, 204/2, 205/4, 170/1, 171/1, 205/6, 128/1, 230/1, 200/1, 200/2, 231/1, 232/1, 235/1, 236/1, 177, 240/1, 243/1, 245/1, 246/3, 246/5, 248/1, 250/1, 251/1, 252/1, 253/1, 254/1, 179/1, 201/1, 255/1, 256/1, 257/3, 258/1, 259/1, 260/3, 260/4, 260/6, 202/5, 261/1, 203/1, 169/2, 205/5, 171/2, 201/4 obręb Brzeźniak; 41/1, 38/2, 34/5, 34/7, 39/1, 42/4, 29, 40, 43/2, 42/5, 37/1, 151, 36/20, 32/1, 34/9, 34/10, 42/3 obręb Głodowo, gmina Golina, powiat koniński, woj. wielkopolskie.

W kontekście treści art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż budowa analizowanego przedsięwzięcia spowoduje wykorzystanie na etapie realizacji inwestycji materiałów takich jak: woda, surowce czy paliwa. W fazie realizacji inwestycji przewiduje się wykorzystanie w dużej mierze materiałów typowych dla tego typu prac budowlanych, takich jak: beton asfaltowy, beton konstrukcyjny, cement, kruszywa mineralne, drobnowymiarowe elementy betonowe i kamienne oraz inne elementy wykończenia drogi, poza tym: paliwa (oleje i benzyny) do napędu pojazdów samojezdnych, energia elektryczna do zasilania urządzeń elektrycznych oraz niewielkie ilości wody. Woda dostarczana będzie beczkowozami. Podczas eksploatacji drogi będzie występowało zapotrzebowanie na materiały niezbędne do zimowego utrzymania dróg. Ilość materiałów, tj. piasku i soli, zależna będzie od warunków atmosferycznych. Ponadto, podczas oczyszczania nawierzchni po okresie zimowym z piasku i nieczystości, będzie występowało zapotrzebowanie na wodę.

Odnosząc się do treści art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j *ustawy ooś* oraz w oparciu o zapisy *k.i.p.* stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, na obszarach górskich oraz obszarach przylegających do jezior, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, na obszarach przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Przedmiotowa inwestycja przebiega po śladzie istniejącej drogi. Jej przebudowa może wpłynąć na aktualny krajobraz z uwagi na usunięcie drzew i krzewów wpisanych w krajobraz otoczenia oraz czasowe zajęcie terenu pod zaplecze budowy.

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d, g *ustawy ooś* oraz informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* stwierdzono, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do treści art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Na odcinku planowanym do przebudowy droga przechodzi przez obszary zabudowane i rolnicze. Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej podlegające ochronie przed hałasem znajdują się w odległości około 6 metrów od projektowanej jezdni. Po przedmiotowej drodze odbywa się ruch lokalny do budynków jednorodzinnych i budynków letniskowych

w miejscowości Głodowo. Zgodnie z treścią *k.i.p.* aktualne natężenie ruchu na przedmiotowej drodze wynosi około 116 pojazdów/dobę, przy czym 92% ruchu odbywa się w porze dziennej, a pozostałe 8% w porze nocnej. Inwestor nie przewiduje wzrostu ruchu na przedmiotowym odcinku drogi. Biorąc pod uwagę parametry ruchowe, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r., poz. 112).

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że na terenie planowanej inwestycji oraz w obszarze jej oddziaływania nie występują przedsięwzięcia realizowane bądź zrealizowane których oddziaływanie może skumulować się z oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś* oraz uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia, a także funkcję jaką droga pełni w układzie komunikacyjnym, nie przewiduje się jej istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Poprawa stanu technicznego istniejącej drogi wpłynie na zmniejszenie zapylenia i ograniczenie emisji spalin. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

Analizując zebrane materiały pod kątem zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r., poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi i osuwisk.

Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się maszyn budowlanych i pojazdów. Rozbudowa drogi bezpośrednio nie wywoła wzrostu emisji gazów cieplarnianych, gdyż realizacja inwestycji nie wpłynie na wzrost ilości pojazdów poruszających się tą drogą. Konstrukcja i technologia wykonania jak i eksploatacji będzie zgodna z aktualnymi wymaganiami, a tym samym przedsięwzięcie zostanie przystosowane do postępujących zmian klimatu.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* oraz informacji zawartych w *k.i.p.* i jej uzupełnieniu stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane. Będą to przede wszystkim: opakowania po materiałach budowlanych, odpady związane z prowadzeniem robót ziemnych, odpady z usuwania ewentualnych kolizji z istniejącym uzbrojeniem terenu, odpady związane z koniecznością przebudowy fragmentów dróg, odpady komunalne związane z bytowaniem pracowników na budowie. Powstające na etapie budowy odpady należą do grup 17, 15 i 20 według rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10). Wszystkie powstające odpady będą selektywnie gromadzone w wydzielonym miejscu, w wyraźnie oznaczonych pojemnikach, zapewniony zostanie także ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Odpady o mniejszych gabarytach gromadzone będą w kontenerach, a po zebraniu partii wysyłkowej odpady będą

przekazywane odbiorcom zewnętrznym. Miejsca gromadzenia odpadów będą oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich oraz będą posiadały powierzchnię utwardzoną. Inwestor dopuszcza również możliwość wykorzystania odpadów zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne nie będące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. z 2016r., poz. 93) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015r., poz. 796). Odpady niebezpieczne będą gromadzone oddzielnie w zamykanych szczelnych pojemnikach lub kontenerach. W miarę możliwości odpady niebezpieczne będą natychmiastowo usuwane z terenu budowy przez specjalistyczne przedsiębiorstwa zajmujące się ich unieszkodliwianiem. Miejsce lokalizacji odpadów niebezpiecznych wyznaczone zostanie w pomieszczeniu technicznym, oznaczonym oraz zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich oraz zwierząt.

Analizując treść art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy ooś* oraz dokumentację, w której przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. W ramach inwestycji wykonane zostaną wykopy o szacunkowej głębokości do 60 cm. Wykopy związane będą z wykonywaniem koryta pod konstrukcję projektowanego poszerzenia jezdni oraz wykonaniem nawierzchni ciągów pieszo-rowerowych, chodników, zjazdów, zatok postojowych. Inwestor nie przewiduje konieczności odwodnienia wykopów. Maszyny i samochody używane podczas prac drogowych będą miały aktualne badania techniczne, aby zminimalizować ryzyko wystąpienia usterek lub awarii, szczególnie tych, które mogłyby skutkować wyciekami płynów eksploatacyjnych. Dodatkowo pojazdy te będą stacjonować na terenie przystosowanym do ruchu oraz postoju samochodów dostawczych, ciężarowych oraz innych maszyn, przez odpowiednie utwardzenie i zabezpieczenie nawierzchni przed ewentualnym przedostaniem się do gleby wyciekających z pojazdów płynów eksploatacyjnych. W niniejszej decyzji nałożono warunek, aby miejsca prowadzonych prac wyposażać w sorbenty, co pozwoli na szybkie usunięcie zanieczyszczeń, a także aby miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby wyłożyć materiałami izolacyjnymi do czasu zakończenia robót budowlanych. Realizacja powyższych warunków pozwoli ograniczyć negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne. Na terenie inwestycji nie będą wykonywane naprawy sprzętu i pojazdów obsługujących plac budowy, nie będą również tankowane pojazdy. Materiały niezbędne do wykonania konstrukcji drogi zostaną wbudowane po dostarczeniu na plac budowy, bez magazynowania w rejonie inwestycji. Teren budowy zostanie wyposażony w system odprowadzania ścieków bytowych. W miarę potrzeb będą one wywożone przez uprawnione firmy.

Odnosząc się do treści art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś* oraz na podstawie zebranej dokumentacji stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie: Powidzko - Bieniszewski, który nie posiada obowiązujących zakazów. Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym w odległości około 2,7 km od przedsięwzięcia, jest specjalny obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Puszcza Bieniszewska PLH300011. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza terenem korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). W ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie przeprowadzona wycinka 156 drzew gatunków: topola kanadyjska, lipa drobnolistna, świerk, sosna, modrzew i brzoza brodawkowata oraz około 200 m² powierzchni krzewów. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono

warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 do 200 cm i w skali 1:3 (trzy nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 200 cm. W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew rodzimych gatunków, pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie zadrzewień przydrożnych. Dodatkowo nałożono warunek monitoringu udatności i trwałości nasadzeń. W przypadku natrafienia podczas wycinki na gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace należy przerwać do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022r., poz. 916) może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor. W celu ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, czy naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz skalę, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań

z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem Burmistrza Goliny w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1 W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 *ustawy ooś*.

Z up. Burmistrza Goliny

Anna Górzna

SEKRETARZ GOLINY

Otrzymują:

I. Inwestor:

1. Powiat Koniński, adres do korespondencji: Starostwo Powiatowe w Koninie, Al. 1-go Maja 9, 62-510 Konin

II. Strony postępowania:

1. BIP Gminy Golina i tablice ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Golinie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 2373 z późn. zm.)

2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu - ePUAP
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie - ePUAP
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole - ePUAP

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor:

**Powiat Koniński, adres do korespondencji: Starostwo Powiatowe w Koninie,
Al. 1-go Maja 9, 62-510 Konin**

Na podstawie zebranej dokumentacji przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej nr 3231P na odcinku Brzeźniak – Głodowo. Długość przebudowywanego odcinka wynosi około 2,5 km. Zakres inwestycji obejmuje m.in. wykonanie poszerzenia jezdni po stronie południowej do 6 metrów na odcinku w km od 0+011 do 2+038 oraz do 5,50 metra na odcinku w km od 2+038 do 2+500. Na całej szerokości jezdni zaprojektowano frezowanie profilujące oraz wykonanie warstwy wyrównawczej z betonu asfaltowego, wzmocnienie konstrukcji jezdni poprzez ułożenie siatki wzmacniającej oraz wykonanie nowej warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego. Na poszerzeniach zaprojektowano wykonanie pełnej konstrukcji nawierzchni jak dla kategorii ruchu KR3. Przedmiotowy projekt przewiduje również budowę ciągu pieszo-rowerowego o nawierzchni z betonu asfaltowego zlokalizowanego po stronie północnej wzdłuż całego odcinka przebudowywanej drogi. Od km 0+011 do km 1+352 oraz od km 1+824 do km 2+306 szerokość ciągu pieszo-rowerowego wynosić będzie 3 metry. Z uwagi na konieczność zagospodarowania wód deszczowych oraz roztopowych poprzez zaprojektowanie rowu retencyjno-odparowującego po stronie północnej jezdni, od km 1+352 do km 1+408 oraz od km 2+306 do km 2+500 ciąg pieszo-rowerowy zaprojektowano o szerokości 2 metry. Ponadto, w obszarze terenu zabudowanego miejscowości Brzeźniak, tj. od km 1+348 do km 1+888 po południowej stronie drogi powiatowej, zaprojektowano chodnik o szerokości 2 metry z betonowej kostki brukowej. W ramach inwestycji wykonane zostaną również zatoki postojowe, przystanki autobusowe i korekty skrzyżowań drogi powiatowej nr 3231P z istniejącymi drogami gminnymi. Zakres prac obejmuje również przebudowę istniejących zjazdów. Wzdłuż przebudowywanej drogi powiatowej w obszarze, gdzie nie występuje ciąg pieszo-rowerowy lub chodnik zaprojektowano pobocze z kruszywa łamanego. Ze względu na małe spadki podłużne lokalnie zaprojektowano wykonanie ścieków przykrawężnikowych. Projekt przewiduje wykonanie systemu wpustów wodościekowych, przykanalików oraz ścieków podchodnikowych, a także przepustów pod zjazdami z rur spiralnie karbowanych. Istniejące rowy przydrożne zostały wskazane do odpowiedniego pogłębienia oraz odmulenia, by mogły pełnić funkcję rowów retencyjno-odparowujących. Inwestycja zostanie zlokalizowana na działkach o numerach ewidencyjnych: 568/2 obręb Przyjma; 169/1, 204/2, 205/4, 170/1, 171/1, 205/6, 128/1, 230/1, 200/1, 200/2, 231/1, 232/1, 235/1, 236/1, 177, 240/1, 243/1, 245/1, 246/3, 246/5, 248/1, 250/1, 251/1, 252/1, 253/1, 254/1, 179/1, 201/1, 255/1, 256/1, 257/3, 258/1, 259/1, 260/3, 260/4, 260/6, 202/5, 261/1, 203/1, 169/2, 205/5, 171/2, 201/4 obręb Brzeźniak; 41/1, 38/2, 34/5, 34/7, 39/1, 42/4, 29, 40, 43/2, 42/5, 37/1, 151, 36/20, 32/1, 34/9, 34/10, 42/3 obręb Głodowo, gmina Golina, powiat koniński, woj. wielkopolskie.

Z up. Burmistrza Goliny

Anna Górzna

SEKRETARZ GOLINY